

商学院本科生就业意愿的影响因素研究

市场研究与分析 2020-2021 学年下学期 第八小组

小组成员：周琰 蒋彦玫 滕心睿 杨渊帅 唐元璨

指导老师：陈志远

【摘要】本文依托计划行为理论模型，主要从人口学要素、行为意愿、主观规范、知觉行为控制等方面考察了商学院本科生就业意愿的影响因素。研究采用了方差分析、主成分分析、结构方程模型等方法；研究表明，商学院本科生就业意愿与年级、专业等有关，就业促进因素对商学院学生就业意愿提高大都有帮助，但本科生就业教育却降低了就业意愿。

一、研究理论模型

本研究基于 TPB——计划行为理论，认为被观测者的行为意向受到态度、主观规范和知觉行为控制三种要素的影响。其中态度指被观测者对该行为所抱持的正面或者负面的感觉，主观规范指被观测者对于采取某种行为所感知到的社会压力，知觉行为控制是指反映个人过去的经验和预期的阻碍。另外，由于有一些其他因素要影响就业意愿，本小组在 TPB 模型中加入了本科就业教育、过去体验、环境适应、朋友榜样等影响因素。

通过使用计划行为理论来研究就业意向问题，已经有相关研究，陈仪梅等（2007）提出了大学生人格特质对求职行为作用的机制模型并加以验证。结果表明：除神经质外，大五人格中的外倾性、开放性、宜人性和责任心可有效预测大学生求职行为。李瑛（2014）则在中国经济结构视角下构建大学生就业行为模型和度量表，对社会经济环境、大学生就业行为进行分析。赵洁等（2014）通过实证分析发现大学生对就业地域选择的态度、主观规范和认知行为控制会对大学生就业地域选择产生一定的影响。刘玲玲（2019）进一步深化了 TPB 理论应用范围。从大学生内、外两个方面对创业意愿的形成机制进行研究，根据分析结果找出影响大学生创业主要因素及困境。罗云云等（2021）运用结构方程模型对影响研究生就业意愿的因素进行实证分析。总的来说，现有研究体现了对 TPB 理论的应用和一定的深化，具有借鉴意义。

二、数据来源、描述性统计与研究方法

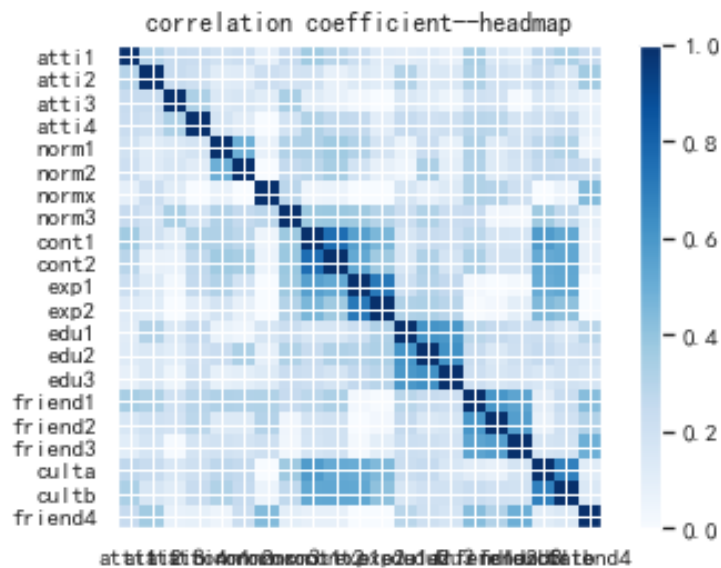
本文数据来自于随机发放的问卷回收得到的数据。本组共收集到来自商学院 2020 级、2019 级、2018 级、2017 级四个年级的共 124 份问卷，对问卷进行信度和效度检验显示，问卷克伦巴赫信度系数为 0.906，表明问卷具有较强的内在一致性；获得的 KMO 值与 Bartlett 球形检验显著性（sig.值）分别为 0.832 与 0.000，故问卷通过 KMO 检验与 Bartlett 球形检验，本问卷数据可以进行因子分析。

问卷中设置的变量如附录所示。问卷数据的基本人口学指标汇总如下：性别分布方面，男生有 44 人，占比 35.48%，女生有 80 人，占比 64.52%。年级分布方面，大一占比 17.74%，大二占比 29.03%，大三占比 33.87%，大四占比 19.35%。专业分布方面，贸经或国商占比

23.39%，管理科学占比 2.42%，会计学占比 28.23%，财务管理占比 25%，市场营销占比 11.29%，商英占比 1.61%，商法占比 4.03%，智能会计占比 4.03%。

各变量之间相关性如下，可以看出对应于相同潜变量的测量变量之间相关性较好，本文测量具有有效性。从表中也可看出环境适应、过去经历、知觉行为控制（资源禀赋感知）之间有较强的相关性，这一相关性提示既往实习经历和就业资源禀赋提升有利于提升商学院本科生对就业环境的感知和适应能力。

表 2 各变量间相关性



另外，本文考量了调查所得人口学要素和就业意愿之间关系，通过 ANOVA 检验得到，专业对就业意愿的影响和年级对就业意愿的影响具有显著性，结果如下。从专业上看，管理科学、市场营销，工商管理英文实验班专业就业意愿较高，这提示专业与实务结合更为紧密的学生就业意愿较高。从年级上看，大二年级和大四年级就业意愿较高，这提示对就业市场充满幻想的大二学生和就对就业形势有一定深入了解的大四学生就业意愿较高。

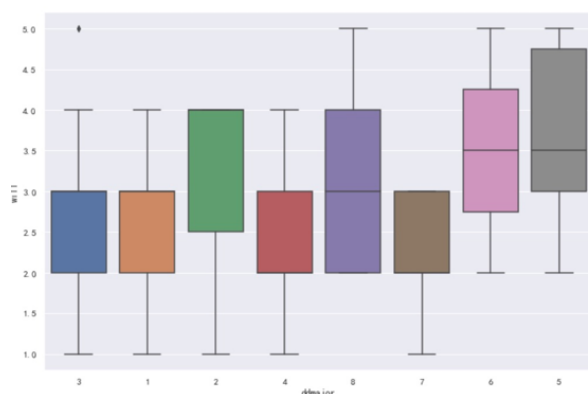


图 1 各专业得分情况

1.贸易经济（含国商方向）2.管理科学3.会计学4.财务管理5.市场营销6.工商管理英文实验班 7.工商管理-法学实验班 8.智能会计

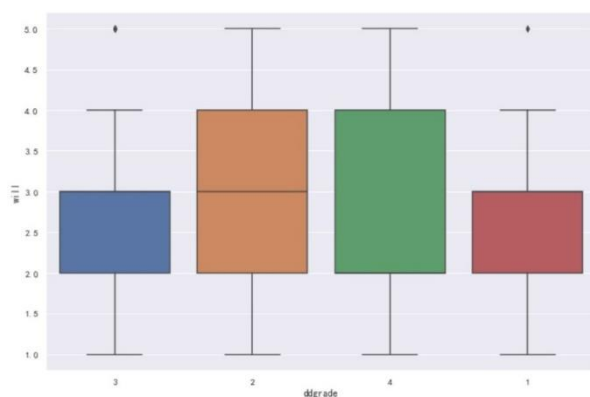


图 2 各年级得分情况

在具体研究方法上，本文基于问卷数据，本文构建了如下结构方程模型，用以探究各因素对就业意愿的影响。根据 TPB 理论，本小组所设定的基本假设为：

- (1) TPB 模型正确，态度、知觉行为控制、主观规范对就业意愿有影响。
- (2) 就业教育和实习等就业体验对意愿和态度有影响
- (3) 榜样作用和就业环境感知和适应对就业意愿有影响。

在计算结构方程模型之前，本文还使用 PCA 主成分分析方法对数据进行了分析，试图通过其因子旋转情况和主成分 OLS 回归结果验证所选 TPB 理论模型的正确性以及假设是否正确。

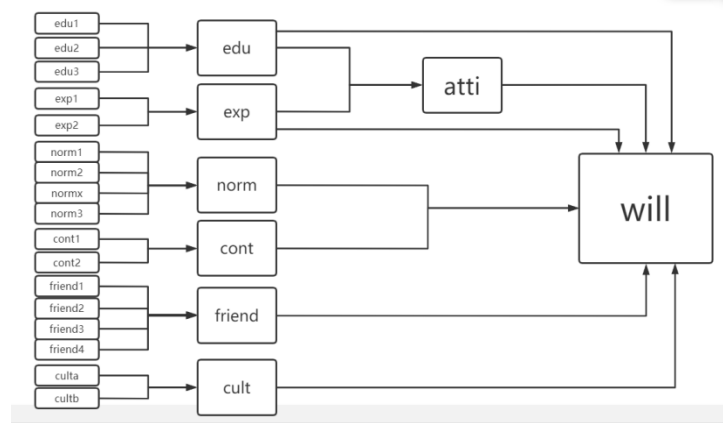


图 3 结构方程模型

三、探索性因子分析——PCA 主成分分析结果

主成分分析 (Principal Component Analysis, PCA) 是实证研究中常用的一种数据降维方法，本文采用 PCA 主成分分析方法提取原有 21 个问卷测量变量的主成分，按照总贡献率 85% 的原则筛选出了 12 个主成分，

筛选出的主成分因子旋转结果如下，可以看出 factor1 对知觉行为控制 (cont1 和 cont2) 的代表性很好，factor2 对角色榜样 (friend1、friend2 和 friend3) 的代表性很好，factor3 对高等教育 (edu1、edu2 和 edu3) 的代表性很好，factor5 对主观规范 (norm1 和 norm2) 的代表性很好，factor9 对过去经历 (exp1 和 exp2) 的代表性很好，factor12 对文化认同 (cult1 和 cult2) 的代表性很好，提示 TPB 模型选择正确。

表 3 因子旋转结果

	factor1	factor2	factor3	factor4	factor5	factor6	factor7	factor8	factor9	factor10	factor11	factor12
atti1	-0.16	0.094	0.027	0.129	-0.08	-0.07	-0.13	-0.93	-0.07	-0.01	-0.09	0.139
atti2	-0.04	0.117	0.109	0.109	-0.05	-0.07	-0.93	-0.13	-0.05	-0.08	-0.13	0.068
atti3	0.044	0.091	0.049	0.846	-0.06	-0.23	-0.13	-0.11	0.188	0.014	0.042	0.135
atti4	-0.16	0.162	0.141	0.17	-0.05	-0.92	-0.07	-0.07	-0.07	0.048	-0.02	0.058
norm1	-0.06	0.15	0.019	0.046	-0.86	-0.1	-0.05	-0.05	-0.19	-0.13	0.177	0.166
norm2	-0.26	0.054	0.114	0.134	-0.76	0.051	1.00E-04	-0.06	0.069	0.168	-0.33	0.054
normx	-0.03	0.188	0.081	0.089	0.006	0.046	-0.08	-0.01	0.067	-0.91	-0.18	-0.01
norm3	-0.3	-0.04	0.164	0.65	-0.2	0.068	0.002	-0.07	-0.39	-0.32	-0.05	-0.01
cont1	-0.79	0.104	0.073	0.05	-0.09	-0.14	-0.1	-0.15	-0.29	-0.02	0.015	0.274
cont2	-0.84	0.139	0.114	0.035	-0.2	-0.08	0.042	-0.08	-0.18	-0.03	0.008	0.244
exp1	-0.3	-0.1	0.152	0.042	-0.15	-0.17	-0.04	-0.09	-0.76	0.125	0.023	0.268
exp2	-0.17	0.02	0.235	-0.09	0	0.034	-0.04	-0.01	-0.86	-0.01	0.017	0.199
edu1	0.02	0.187	0.802	0.083	0.081	-0.07	-0.25	0.004	-0.14	-0.05	-0.04	0.087
edu2	-0.16	0.057	0.832	0.11	-0.23	0.014	0.03	0	-0.13	0.052	-0.14	0.013
edu3	-0.06	0.064	0.858	-0.03	0	-0.1	0.031	-0.05	-0.1	-0.11	0.011	0.064
friend1	-0.22	0.708	0.156	0.087	-0.25	-0.08	-0.17	-0.26	0.069	-0.17	-0.09	-0.07
friend2	-0.07	0.87	0.11	0.06	0.01	-0.11	-0.06	-0.03	0.089	-0.13	0.056	0.087
friend3	0	0.796	0.083	-0.05	-0.08	-0.02	0.021	0.064	-0.11	0.022	-0.4	0.094
culta	-0.35	0.025	0.101	0.197	-0.08	0.03	-0.15	0.001	-0.28	0.127	-0.11	0.745
cultb	-0.24	0.117	0.083	0.004	-0.15	-0.1	0.017	-0.18	-0.22	-0.08	-0.01	0.833
friend4	0.034	0.291	0.144	-0.03	-0.04	-0.03	-0.2	-0.14	0.045	-0.29	-0.8	0.081

本文又用得到的主成分对就业意愿进行了 OLS 回归，结果如下。可知模型总体显著，但 R-squared 为 0.289 提示还有很多其他要素未包括在模型中。各主成分回归结果提示假设 1-4 成立，但是就业教育对就业意愿有负向影响。

表 4 OLS 回归结果

```

=====
                        OLS Regression Results
=====
Dep. Variable:          will          R-squared:          0.289
Model:                 OLS          Adj. R-squared:    0.212
Method:                Least Squares  F-statistic:       3.755
Date:                  Sat, 05 Jun 2021  Prob (F-statistic): 8.84e-05
Time:                  19:41:58      Log-Likelihood:   -168.24
No. Observations:     124          AIC:              362.5
Df Residuals:         111          BIC:              399.1
Df Model:              12
Covariance Type:      nonrobust
=====
                    coef    std err          t      P>|t|    [0.025    0.975]
-----
Intercept          1.0044    0.708         1.418    0.159    -0.399    2.408
A                  -0.2373    0.086        -2.748    0.007    -0.408   -0.066
B                   0.2101    0.121         1.743    0.084    -0.029    0.449
C                  -0.0720    0.105        -0.686    0.494    -0.280    0.136
D                   0.1373    0.091         1.515    0.133    -0.042    0.317
E                  -0.2517    0.100        -2.526    0.013    -0.449   -0.054
F                  -0.2449    0.105        -2.328    0.022    -0.453   -0.036
G                   0.2415    0.113         2.139    0.035    0.018    0.463
H                  -0.2958    0.110        -2.683    0.008    -0.514   -0.077
I                   -0.1133    0.090        -1.261    0.210    -0.291    0.065
J                  -0.0497    0.089        -0.559    0.578    -0.226    0.127
K                   0.2046    0.098         2.089    0.039    0.011    0.399
L                   0.0298    0.098         0.303    0.762    -0.165    0.225
=====
Omnibus:              0.830    Durbin-Watson:     1.806
Prob(Omnibus):        0.660    Jarque-Bera (JB):  0.913
Skew:                 -0.102    Prob(JB):          0.633
Kurtosis:             2.632    Cond. No.         55.3
=====

```

四、验证性因子回归结构方程模型

1. 结构方程模型

结构方程模型是基于变量的协方差矩阵来分析变量之间关系的一种统计方法，是多元数据分析的重要工具。本文依照图 3 所示构建了结构方程模型，结果如下。

内源变量方程

$$\text{就业教育度量 } Edu = 0.674 * edu1 + 0.736 * edu2 + 0.598 * edu3$$

$$\text{就业经验度量 } Exp = 0.95 * exp1 + 0.75 * exp2$$

主管规范度量 $Norm = 0.672 * norm1 + 0.447 * norm2 + 0.195 * normx + 0.565 * norm3$

知觉行为控制度量 $Cont = 0.894 * cont1 + 0.917 * cont2$

朋友影响度量 $Fri = 0.608 * fri1 + 0.541 * fri2 + 0.546 * fri3 + 0.524 * fri4$

环境适应度量 $Cult = 0.739 * culta + 0.771 * cultb$

外源变量方程

就业态度度量 $Atti = atti1 + 0.853 * atti2 + 1.115 * atti3 + 1.242 * atti$

总方程

态度决定方程 $Atti = 0.149 * edu + 0.082 * exp$

主方程 $Will = 0.668 * atti - 0.305 * edu + 0.098 * exp + 0.413 * norm + 0.182 * cont + 0.027 * friend - 0.221 * cult$

从结构方程模型可以看出,假设 1-3 成立,但是对就业环境的适应能力与就业教育对就业意愿影响为负。

五、 政策建议

根据以上分析结果,我们可以看出,过去经历、就业教育等对就业意愿影响较大,且是可以通过采取措施改变的,因此为了提高商学院本科生的就业意愿和推动其未来发展的综合考虑,针对这些影响因素,我们给出以下政策建议:

(1) 鼓励商学院本科生多实习,在实习中增强就业意愿。由分析可知,过去经历能正向地提升大家的就业意愿,此外实习有助于同学了解就业现状和对找工作也有很大的帮助。

(2) 提供更多的实习资源,整合实习信息。可以从更多种渠道获得、整合实习信息,增强同学们实习信息的可获得性和及时性。

(3) 更合理安排本科生课程,让同学们在实习和学业中做好平衡。

(4) 减少不必要的就业教育。由分析可知,就业教育对就业意愿影响为负,因此要减少不必要的就业意愿,以免学生产生就业的抵触情绪。

参考文献:

- [1]罗云云,刘婷,张征华,周利平.基于 TPB、ABC 与 ERG 理论的高校研究生就业意愿影响因素研究——以南昌市高校为例[J].青年发展论坛,2021,31(02):75-82.
- [2]刘玲玲.基于 TPB 理论的大学生创业意愿及影响因素分析[J].当代教育实践与教学研究,2019(03):127-128.
- [3]赵洁,李晓燕,谢文婷.大学生就业地域选择的影响因素研究——基于计划行为理论[J].产业与科技论坛,2014,13(16):135-136.
- [4]李瑛.基于 TPB 的经济结构视角下当代大学生就业探究—[J].黄山学院学报,2014,16(04):123-125.
- [5]陈仪梅,周红萍,张淑华.大学生人格特质对求职行为作用机制研究[J].大连理工大学学报(社会科学版),2007(03):90-96.

附录：问卷变量情况

变量名	变量描述	变量衡量	备注
ID	问卷编号		
ddsex	性别	1.男 2.女	分类变量
ddgrade	年级	1.大一 2.大二 3.大三 4.大四	分类变量
ddmajor	专业	1.贸易经济（含国商方向） 2.管理科学 3.会计学 4.财务管理 5.市场营销 6.工商管理英文实验班 7.工商管理-法学实验班 8.智能会计	分类变量
ddprov	省份		分类变量
ddincome	消费额度		分类变量
dddlist	地区		分类变量
att1-4	就业态度	越高，则对就业态度越高	定序变量
norm1-3	主观规范	越高，则他人对自我就业期待越高	定序变量

normx	主观规范	越高，则越容易受到他人要求影响	定序变量
cont1-2	知觉行为控制	越高，则自我对于资源感知越高	定序变量
exp1-2	过去经历	越高，则之前参与的就业有关活动越多	定序变量
edu1-3	商院教育	越高，则主观认为商学院就业促进环境越好	定序变量
friend1-4	身边人对自我影响	越高，则自我更容易受到他人体验影响	定序变量
culta	环境了解	越高，则更了解就业环境	定序变量
cultb	环境适应	越高，则更适应就业环境	定序变量
will	就业意愿	越高，则就业意愿越强	定序变量